



**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Пятьдесят восьмая сессия
Вена, 1–12 апреля 2019 года

Проект доклада

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

I. Введение

1. На своем 976-м заседании 1 апреля 2019 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия).
2. Рабочая группа провела [...] заседаний в период с [...] по [...] апреля 2019 года. Рабочая группа рассмотрела следующие вопросы:
 - a) статус пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
 - b) приоритетная тема 2 ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью: настоящее и будущее»;
 - c) перечень вопросов Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу;
 - d) проект вопросника о применении международного права в отношении использования малых спутников.
3. Рабочей группе были представлены следующие документы:
 - a) рабочий документ, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космическому пространству и озаглавленный «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”» ([A/AC.105/C.2/L.310](#));



b) документ зала заседаний о статусе международных соглашений, касающихся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2019 года (A/AC.105/C.2/2019/CRP.3);

c) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Пакистана и Объединенных Арабских Эмиратов, а также от Фонда «За безопасный мир» (A/AC.105/C.2/2019/CRP.11);

d) записка Секретариата, содержащая ответы на перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, полученные от Армении (A/AC.105/C.2/2019/CRP.18);

e) записка Секретариата, содержащая ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Бразилии и Чехии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.8);

f) записка Секретариата, содержащая ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, полученные от Армении и Индонезии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.15);

g) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Канады, Мексики, Нидерландов и Соединенных Штатов (A/AC.105/C.2/2019/CRP.20);

h) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Австрии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.21);

i) документ зала заседаний, содержащий замечания по рабочему документу, представленному Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и озаглавленному «Проект руководства по приоритетной теме 2 ЮНИСПЕЙС+50 “Правовой режим космического пространства и глобальное управление: настоящее и будущее”», полученные от Японии (A/AC.105/C.2/2019/CRP.23).

4. Рабочей группе был также представлен ряд неофициальных документов Председателя Рабочей группы по тексту пункта 9 проекта руководства, представленного Председателем Рабочей группы (A/AC.105/C.2/L.310).

5. На своем [...] заседании [...] апреля Рабочая группа утвердила настоящий доклад.

6. В соответствии с планом на 2019 год многолетнего плана работы, содержащегося в пункте 8 приложения I к документу A/AC.105/1122, Рабочая группа рассмотрела приоритетную тему 2 ЮНИСПЕЙС+50 путем обобщения замечаний государств — членов Комитета по проекту руководства.

7. Рабочая группа с признательностью приняла к сведению проект руководства и выразила благодарность Председателю Рабочей группы и Секретариату за обеспечение очень хорошей основы для дальнейшего рассмотрения и завершения разработки этого документа на пятьдесят девятой сессии Подкомитета в соответствии с планом на 2020 год многолетнего плана работы.

8. Рабочая группа отметила, что проект руководства, когда он будет доработан, станет полезным инструментом для руководства и наращивания потенциала

в области космического права и политики в области космической деятельности и повысит осведомленность лиц, ответственных за принятие решений и выработку политики на национальном уровне.

9. В этой связи Рабочая группа рассмотрела, в частности, пункт 9 проекта руководства и после широких обсуждений его содержания решила, что его не следует включать в следующий пересмотренный вариант проекта руководства.

10. Рабочая группа согласилась с тем, что в дополнение к письменным замечаниям по проекту руководства, полученным от государств-членов в ходе пятьдесят восьмой сессии Подкомитета, государства — члены Комитета могут представить Секретариату письменные замечания до начала шестьдесят второй сессии Комитета в 2019 году. После этого Председатель Рабочей группы в тесной консультации с Секретариатом подготовит пересмотренный вариант проекта руководства, который будет издан на всех официальных языках Организации Объединенных Наций до начала пятьдесят девятой сессии Подкомитета, и предварительный отредактированный вариант вместе с неофициальным вариантом на английском языке, отражающим внесенные изменения, будет размещен на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства.

11. Рабочая группа отметила, что перечень вопросов, представленный ее Председателем с учетом процесса ЮНИСПЕЙС+50 (содержится в добавлении I к настоящему докладу), позволяет провести обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся статуса и применения договоров, и что дополнительный вклад в подготовку перечня вопросов со стороны государств — членов Комитета и постоянных наблюдателей будет содействовать дальнейшим обсуждениям в рамках приоритетной темы 2. Рабочая группа согласилась с тем, что государствам — членам Комитета и постоянным наблюдателям следует и впредь предлагать участвовать в обсуждении этих вопросов. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

12. Рабочая группа согласилась с тем, что государствам — членам Комитета и международным межправительственным и неправительственным организациям, имеющим статус постоянного наблюдателя при Комитете, следует и впредь предлагать направлять свои замечания и ответы на вопросник о применении международного права в отношении использования малых спутников, содержащийся в добавлении II к настоящему докладу. Любые полученные ответы будут представлены в документах зала заседаний.

13. В связи с этим и применительно к перечням вопросов, содержащимся в добавлениях I и II, Рабочая группа согласилась с тем, что вопросу о мегагруппировках следует уделить особое внимание в ответах на вопросы обеих перечней.

Добавление I

Перечень вопросов, представленный Председателем Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу в свете подготовки к ЮНИСПЕЙС+50

1. Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью

1.1 Какое основное влияние на применение и осуществление пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу оказывают дополнительные принципы, резолюции и руководящие указания, касающиеся управления космической деятельностью?

1.2 В достаточной ли мере такие не имеющие обязательной юридической силы документы дополняют юридически обязательные договоры для обеспечения применения и осуществления прав и обязанностей согласно правовому режиму космического пространства? Требуется ли принятие дополнительных мер?

1.3 Каковы перспективы дальнейшего развития пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

2. Договоры Организации Объединенных Наций по космосу и положения, касающиеся Луны и других небесных тел

2.1 Являются ли положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу), достаточной правовой основой для использования и исследования Луны и других небесных тел или в этих договорах (Договор по космосу и Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашение о Луне)) имеются пробелы в правовом отношении?

2.2 В чем заключаются выгоды участия в Соглашении о Луне?

2.3 Какие принципы или положения Соглашения о Луне следует уточнить или изменить, с тем чтобы обеспечить более широкое присоединение к нему других государств?

3. Международно-правовая и материальная ответственность

3.1 Может ли понятие «вина», фигурирующее в статьях III и IV Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенция об ответственности), использоваться в случаях, когда речь идет о наказании в связи с невыполнением государством резолюций о космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблеей или ее вспомогательными органами, например резолюции 47/68 Ассамблеи о Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, принятых Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях? Другими словами, можно ли считать, что невыполнение касающихся космической деятельности резолюций Генеральной Ассамблеи или документов, принятых ее вспомогательными органами, является «виной» по смыслу статей III и IV Конвенции об ответственности?

3.2 Может ли понятие «ущерб», фигурирующее в статье I Конвенции об ответственности, использоваться в случаях, когда речь идет о возмещении потерь, вызванных маневром действующего космического объекта, выполненным во избежание столкновения с каким-либо космическим объектом или фрагментом космического мусора без соблюдения принятых Комитетом Руководящих принципов предупреждения образования космического мусора?

3.3 Существуют ли конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению международной ответственности, предусмотренной статьей VI Договора по космосу, в связи с резолюцией 41/65 Генеральной Ассамблеи о Принципах, касающихся дистанционного зондирования из космического пространства?

3.4 Является ли принятие правил космического движения необходимым условием установления режима ответственности на основании вины?

4. Регистрация космических объектов

4.1 Обеспечивают ли существующие международно-правовые рамки, применимые к космической деятельности и космическим объектам, в частности положения Договора по космосу и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенция о регистрации), юридические основания для передачи регистрации космического объекта от одного государства другому во время эксплуатации этого объекта на орбите?

4.2 Каким может быть порядок передачи управления деятельностью космического объекта или прав собственности на него в период его эксплуатации на орбите от компании, относящейся к государству регистрации, компании иностранного государства в соответствии с существующими международно-правовыми рамками, установленными в отношении космической деятельности или космических объектов?

4.3 Какая юрисдикция и какой контроль, предусмотренные статьей VIII Договора по космосу, осуществляются над космическим объектом, зарегистрированным международной межправительственной организацией в соответствии с положениями Конвенции о регистрации?

4.4 Вызывает ли концепция создания спутниковых мегагруппировок вопросы юридического и/или практического характера и следует ли реагировать на их создание путем изменения порядка регистрации?

4.5 Имеется ли возможность в соответствии с действующими международно-правовыми нормами, основанными на сложившейся практике в области регистрации, установить порядок регистрации «от имени» государства — пользователя пусковыми услугами при наличии его предварительного согласия? Можно ли рассматривать такой подход как альтернативный способ реагирования на создание спутниковых мегагруппировок и другие проблемы в сфере регистрации?

5. Международное обычное право в космическом пространстве

5. Существуют ли в пяти договорах Организации Объединенных Наций по космосу положения, которые можно было бы считать как образующие часть международного обычного права, и если существуют, то каковы эти положения? Разъясните, на каких юридических и/или фактических элементах основан ваш ответ.

6. Другие вопросы для включения в перечень

6. Предложите вопросы, которые бы можно было добавить в вышеприведенный перечень с учетом цели обсуждения приоритетной темы ЮНИСПЕЙС+50 «Правовой режим космического пространства и глобальное управление космической деятельностью».

Добавление II

Вопросник о применимости международного права к деятельности, связанной с использованием малых спутников

1. Общие сведения о деятельности, связанной с использованием малых спутников

1.1 Отвечает ли использование малых спутников потребностям общества в вашей стране? Решен ли в вашей стране вопрос о целесообразности использования малых спутников для обеспечения конкретных технических задач или потребностей в области развития?

1.2 Осуществляется ли в вашей стране деятельность, связанная с использованием малых спутников и, в частности, с их проектированием, созданием, запуском и эксплуатацией? Если да, то, по возможности, перечислите соответствующие проекты. Если нет, то планируется ли такая деятельность в будущем?

1.3 Какие структуры в вашей стране занимаются деятельностью, связанной с использованием малых спутников?

1.4 Имеется ли в вашей стране орган, отвечающий за координацию деятельности по использованию малых спутников в качестве одного из компонентов национальной космической деятельности?

1.5 Осуществляется ли деятельность, связанная с использованием малых спутников, на основе международных соглашений о сотрудничестве? Если да, то какие специальные положения о деятельности, связанной с использованием малых спутников, предусмотрены такими соглашениями?

2. Лицензирование и выдача разрешений

2. Имеется ли в вашей стране необходимая нормативно-правовая база для осуществления надзора за любыми аспектами деятельности, связанной с использованием малых спутников? Если да, то осуществляется ли такой надзор на основании общих или специальных нормативных актов?

3. Юридическая и материальная ответственность

3.1 Возникают ли в связи с деятельностью по использованию малых спутников новые проблемы, касающиеся юридической и материальной ответственности?

3.2 Как в вашей стране обеспечивается применение норм, касающихся материальной ответственности и страхования операторов малых спутников, находящихся под юридической ответственностью вашей страны, в случае если «ущерб» был причинен на поверхности Земли, воздушному судну в полете или другому космическому объекту на орбите?

4. Запускающее государство и материальная ответственность

4.1 Поскольку в отличие от более крупных спутников малые спутники не всегда выводятся на орбиту с помощью специально созданных для этого ракет, необходимо уточнить смысл понятия «запуск». Если запуск малого спутника осуществляется в два этапа, на первом из которых производится запуск с космодрома на орбиту, а на втором — перевод малого спутника на другую орбиту, то будет ли, по вашему мнению, первый этап считаться «запуском» по смыслу договоров Организации Объединенных Наций по космосу?

4.2 Считаете ли вы, что деятельность операторов малых спутников в достаточной степени регулируется в рамках действующего международно-правового режима или же для международно-правового регулирования такой деятельности требуется новый или иной подход?

5. Регистрация

5. Введена ли в вашей стране практика регистрации малых спутников? Если да, то существует ли практика обновления информации о состоянии малых спутников? Приняты ли в вашей стране законы или иные правовые акты, обязывающие неправительственные организации сообщать государственным органам информацию для целей регистрации и, в частности, обновлять информацию о состоянии малых спутников, находящихся у них в эксплуатации?

6. Предупреждение образования космического мусора в рамках деятельности, связанной с использованием малых спутников

6. Каким образом в национальном законодательстве вашей страны закреплены специальные требования или руководящие принципы, касающиеся предупреждения образования космического мусора?
